

التطبيقات التكنولوجية وضمان الجودة التعليمية والاعتماد الأكاديمي

تجربة تربية عين شمس نموذجًا

إعداد

أ.د. صفاء أحمد شحاته	
أ.د. هاني نادي	د. مي صالح
د. نرمين نتعي	د. عبدالرحمن ناجي
د. مجدي شعبان	د. سمر رجب

مقدمة:

شهدت السنوات الأخيرة تطورًا غير مسبوق في مجال الذكاء الاصطناعي (AI)، حيث أصبح يُنظر إليه كأداة ثورية يمكنها إحداث تغييرات جذرية في مختلف القطاعات، بما في ذلك التعليم. وفي الوقت الذي تتزايد فيه أهمية ضمان الجودة التعليمية والاعتماد الأكاديمي، يبرز الذكاء الاصطناعي كأداة فعالة لتحسين العمليات التعليمية وتلبية متطلبات الجودة والاعتماد. من خلال تحليل البيانات، والتكيف مع احتياجات المتعلمين، واستثمار وقت الطالب والأستاذ لتحسين الأداء، يمكن للذكاء الاصطناعي أن يسهم بشكل كبير في رفع مستوى إعداد المعلم وتطوير مخرجاته.

يتطلب تحقيق الاعتماد الأكاديمي الالتزام بمعايير لضمان الجودة، وهو أمر قد يمثل تحديًا في ظل زيادة أعداد الطلاب وتنوع احتياجاتهم. هنا، يلعب الذكاء الاصطناعي دورًا حيويًا في أتمتة عمليات التقييم، وتحليل أداء الطلاب بشكل أكثر دقة، وتقديم تقارير شاملة تساعد المؤسسات التعليمية على تحسين ممارساتها. بالإضافة إلى ذلك، يمكن للذكاء الاصطناعي أن يوفر بيئة تعليمية متكاملة تجمع بين التفاعل والتخصيص، مما يعزز من تجربة التعلم لكل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس.

قضية الورقة البحثية

إن توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تحسين المخرجات التعليمية لا يقتصر على تعزيز العمليات الحالية، بل يتعداه إلى تمكين المؤسسات التعليمية من التكيف مع المتغيرات العالمية والمتطلبات المستقبلية. من خلال دمج تقنيات الذكاء

الاصطناعي في استراتيجيات ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، حيث يمكن تحقيق تحول جذري في طريقة تقديم التعليم وإدارته، بما يضمن إعداد جيل قادر على مواجهة تحديات العصر الحديث بكفاءة. وهنا يمكن صياغة أسئلة الورقة البحثية كالتالي

ما القيمة المضافة من تطبيق الاعتماد البرامجي؟

ما التحديات التي تواجه المؤسسات التعليمية في تحقيق متطلبات الجودة

والاعتماد؟ وما مردوها؟

ما ملامح تجربة كلية التربية بجامعة عين شمس في استخدام التطبيقات

التكنولوجية؟

ما الرؤية المستقبلية لكلية التربية في استخدام التقنيات الحديثة وتلبية متطلبات

الاعتماد؟

منهجية الدراسة:

اتبعت الورقة البحثية المنهج الوصفي في تحقيق اهدافها وقدرته على فهم واقع تطبيق معايير الاعتماد البرامجي بالإضافة إلى قدرته على التشخيص وإقتراح الحلول والربط بين المتغيرات وغيرها. كما اعتمدت الورقة البحثية بشكل كبير على خبرة فريق العمل التي تتنوع ما بين مراجعيين بالهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد سواء على مستوى التعليم ما قبل الجامعي والتعليم العالي وما بين كونهم مسئولين عن تطبيق تلك المعايير من خلال الوحدات المتخصصة مثل القياس والتقويم. بالإضافة إلى حصول فريق العمل على دورات الهيئة المختلفة مما أثري خبراتهم التطبيقية.

الأهمية التطبيقية لورقة البحثية

• تشجيع البرامج والمؤسسات على استخدام التقنيات الحديثة من خلال توضيح الفائدة

• المشاركة في التخلي عن فكرة الجودة الورقية إلى الممارسة الفعلية

• توضيح أثر معايير ومؤشرات الاعتماد على جودة البرامج

• تقديم توصيات للهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد قد تفيد عند تطوير المعايير

• اقتراح تطبيقات جديدة يمكن توظيفها

• لفت أنظار شركات التكنولوجيا للاستثمار في الأفكار المتعلقة بالجودة والاعتماد
خطوات العمل في الورقة البحثية

- تحديد القيمة المضافة من التقدم للاعتماد
- الكشف عن التحديات التي تواجه المؤسسات في الاعتماد
- الكشف عن مردود التحديات على قرارات الاعتماد
- توضيح تجربة كلية التربية جامعة عين شمس
- اقتراح رؤية مستقبلية للمزيد من تضمين التقنيات في مجال الاعتماد

الجزء الأول: القيمة المضافة من التقدم للاعتماد من الهيئة القومية لضمان

جودة التعليم والاعتماد

تتبنى الدراسة الحالية في ضوء خبرة مؤلفيها في مجال ضمان الجودة والاعتماد قناعة ومسلمة أساسية وهي أن للهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد قيمة مضافة وأثر كبير في تطوير منظومة التعليم في برامج ومؤسسات التعليم العالي. وسوف تتم المعالجة من خلال تحديد مؤشرات الهيئة وإنعكاسها على أداء البرامج والكليات وسوف يتم التركيز على الاعتماد البرامجي في الدراسة الحالية (الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، معايير الاعتماد البرامجي المعدل ٢٠٢٥).

القيمة المضافة للمؤشر	معيار (١) رسالة وإدارة البرنامج
• تركز البرامج حاليا ليس فقط على تحديد رسالتها بل ومشاركة جميع الأطراف المعنية والتركيز على ان تصل تلك الرسالة للجميع ايمانا من أن هذا يسهم في تشجيع وتحفيز الجميع على المشاركة ولهذا قيمة مضافة لأنه يخلف توجه محدد وواضح ومشارك يسعى الجميع لتحقيقه	١- للبرنامج رسالة واضحة ومعتمدة ومعلنة ، تتسق مع رسالة المؤسسة ومع احتياجات المجتمع ، اشترك في اعدادها الأطراف المعنية، وتتم مراجعتها وتحديثها بشكل دوري لمواكبة المستجدات.
• لم يكن في السابق وجود لما يسمى منسق البرنامج الذي بتعيينه تم خلق وظيفة جديد تعتمد على التنسيق والمتابعة	٢- للبرنامج قيادة مؤهلة يتم اختيارها طبقا لمعايير معتمدة ومعلنة ويتم تقييم أدائها دوريا، تدير البرنامج بالاشتراك مع المجالس واللجان المعنية والمحددة

• أثبتت التجارب ان للمنسق مهام كثيرة وقيمة مضافة للتنسيق بين المقررات والاقسام المختلفة	الاختصاصات وفقا للهيكل التنظيمي للمؤسسة
• صحيح أن الإعلان عن المميزات المختلفة للبرامج من الافكار القديمة والتي لا يمكن نسبها للهيئة وحدها ولكن التركيز الواضح فى مؤشرات الاعتماد أنه ليس الإعلان فقط وإنما المحتوى المعلن عنه هل هو بالفعل يسهم فى التسويق للبرنامج كما أن مؤشر الهيئة يركز على متابعة فعالية هذا الإعلان ومردوده فى زيادة أعداد الطلاب والوافدين وغيرها.	٣- يستخدم البرنامج وسائل متنوعة لإتاحة معلومات شاملة عنه تبرز سماته التنافسية وتعمل على التسويق له محليا وإقليميا ودوليا
• يرى فريق الدراسة الحالية انه على الرغم من أن المؤشر غير ملزم ويطبق فقط فى حال وجود شراكة تعليمية فى منح الدرجة العلمية إلا أنه يرى أن هذا سوف يغير من الرؤية المستقبلية للبرامج للبحث عن شراكات محلية وإقليمية ودولية، إيماننا من إحداث التغيير يتطلب فى البداية نوع الالتزام المتعمد.	٤- فى حالة وجود اتفاقيات أو شراكات للبرنامج مع مؤسسات محلية أو دولية، يتم تحديد الأدوار والمسئوليات للطرفين، ويتم رصد أوجه الاستفادة.
القيمة المضافة للمؤشر	معيار (٢) تصميم البرنامج

• يمكن التأكيد على أن مصطلح المعايير الأكاديمية لم يكن من الملاحظات المستخدمة قبل ظهور الهيئة ومعاييرها وكان يتم استخدام الخبرات الشخصية للأساتذة في توصيف البرنامج والمقررات دون وجود مرجعية علمية لهذا، إيماناً من أن تبني المعايير الأكاديمية التي قد تكون محلية أو إقليمية أو عالمية أمراً يخلق رؤية للبرنامج ويحدد مستوى الخريج المعرفي والمهاري. • ويوصي فريق الزيارة ضرورة إضافة القيم المجتمعية والأخلاقية إلى المعايير الأكاديمية وإلزام مؤسسات التعليم العالي بها.	١- يتبنى البرنامج أحدث إصدار للمعايير الأكاديمية القومية المرجعية NARS وفق إجراءات معتمدة من خلال المجالس الرسمية (أو أية معايير أكاديمية أخرى تقرها الهيئة القومية)، ويتم التوعية بالمعايير المتبناة لجميع الأطراف المعنية.
• يعتبر هذا المؤشر من المؤشرات ذات القيمة المضافة الكبيرة حيث تحرص الكليات الآن قبل التقدم للاعتماد إلى تهيئة لوائحها لاستيفاء هذا المؤشر مع تضمين الهيكل البرنامج لجميع المكونات العلمية المشار إليها في وثائق المعايير الأكاديمية وخاصة ما يتعلق بالتدريب الميداني الذي أصبح مكوناً موجوداً في اللوائح الصادرة الجديدة ويتضح هذا من قرارات الاعتماد وتحديد هذا المؤشر الذي يقيم مستوف جزئياً في حال عدم تضمين الائحة للتدريب.	٢- يحقق هيكل البرنامج: التكامل بين مكوناته من مقررات وأنشطة تتسق مع بعضها وتعكس المستجدات العلمية والمهنية في مجال التخصص، والتوازن بين المحتوى النظري والتطبيقي (التدريب العملي/الميداني)، والتوافق بين المتطلبات العامة ومتطلبات التخصص، بما يحقق أهداف البرنامج

- لم تهتم البرامج قبل إنشاء الهيئة وإعلان معاييرها بتوصيف البرنامج والمقررات وعمل المصفوفات التي تضمن الاتساق والتوافق وحتى في حال توافرها لم تكن في ضوء مرجعيات معينة وإنما وفقا لخبرات فردية وشخصية للقائمين عليها.
- توافر تلك التوصيفات والمصفوفات واعتمادها من المجالس الحاكمة يجعلها ملزمة للجميع للعمل تجاه التوجه المحدد من المجلس الحاكم دون حياد ودون الاعتماد على الرؤي الفردية التي قد تتعارض تتكرر.
- كما أن وجود تلك التوصيفات يحل الكثير من المشكلات التي يظهرها الميدان مثل عدم تسلسل المقررات وتكاملها نظرا لعدم وجود التوصيفات وغيرها من المشكلات.

٣- للبرنامج والمقررات توصيف معتمد ومعلن طبقا للائحته المعتمدة

القيمة المضافة للمؤشر

- بالتأكيد استخدام طرق تعليم وتعلم من الممارسات الموجودة وتمارس في المؤسسات التعليمية ولكن تأثير معايير الهيئة يظهر في ما تقوم به الممارسات الآن من عمل ملاحظات دورية للمحاضرات والمعامل لضمان التأكد من ممارسات الطرق المعتمدة من المجلس الحاكم للبرنامج واتخاذ الإجراءات التصحيحية بناء على نتائج الملاحظة وهذا الذي لم يوجد من قبل.
- كما أن الملاحظة الدورية لطرق التعليم والتعلم

معيار (٣) التعليم والتعلم والتقييم

- ١- يطبق البرنامج من خلال الخطة التدريسية/الجدول الدراسي طرقا متنوعة للتعليم والتعلم تحقق المخرجات التعليمية.
- ٢- يتم تطبيق طرق للتعليم والتعلم تشجع الطلاب على أخذ دور فعال في عملية تعلمهم وتدعم التعلم الذاتي وتنمية مهارات التفكير العليا ومهارات التوظيف وريادة الأعمال.

تقلل من الممارسات الفردية غير المناسبة وتزيد من الممارسات المؤسسية اللازمة لتحقيق رؤية مشرقة التي تفتقد في حال عدم وجود الملاحظة المستمر للأداء.	
• وجود مؤشر كامل للتدريب الميداني يشير إلى أهميته لدى الهيئة لتحسين أداء البرامج كما أنه يحدد ملامح التدريب التي أصبحت تتغير في البرامج ومنها مشاركة جهات التوظيف ومتابعة البرنامج وضمان التأكد من القيمة المضافة من التدريب بحيث لا يعتمد على مجرد إفادية صورية من جهة ما تقدم للبرنامج	٣- يتم تنفيذ التدريب الميداني بالمشاركة مع الجهات المعنية وجهات التوظيف الملائمة لضمان تحقق التوجيه المهني للطلاب، من خلال خطة وآليات وإجراءات واضحة ومعتمدة ومعلنة تنظم عملية التدريب والإشراف عليه وتقييمه.
• كان قديما يحق لكل كلية أن تقدم تصوراتها لللائحة ولكن بعد إعلان مؤشر متعلق بفحص اللائحة من حيث طرق التقييم ودرجاتها وتوازنها أختلفت رؤية البارمجة عند تقديم لوائحها بحيث أن هذا المؤشر يعتبر مرجعية عند إعداد اللوائح. بحيث تخفى اللوائح التي لا توجد فيها اختبارات عملية وتطبيقية وتخفي اللوائح التي تحدد درجات لأعمال السنة وتعتمد على الامتحان النهائي وتتنوع اللوائح فيما بينها في نصيب كل أسلوب من الدرجات وفاق لطبيعة البرنامج والمقرر. كما أن اللوائح أصبحت تتوجه الآن إلى أن يتواجد بها درجات لممارسات التعلم الذاتي. وبالطبع أثر هذا على ممارسات البرنامج بحيث بدأت الأفكار والتطبيقات حول التقييم المستمر وليس النهائي	٤- يتم تقييم الطلاب باستخدام أساليب متنوعة (تحريري وعلمي وشفهي وإكلينيكي وميداني، ومشروعات وتكليفات، ودراسات حالة وملف انجاز وغيرها)، وتتوازن الدرجات المخصصة لأساليب التقييم المختلفة.

٥- للبرنامج آلية معتمدة لوضع الامتحانات المختلفة، وإجراءات للتحقق من تغطيتها للمحتوى العلمي للمقررات، ومن توافقها واستيفائها للمخرجات التعليمية/الجدارات للبرنامج التعليمي والمقررات الدراسية.

-

- لم يكن هناك من قبل ظهور معايير الهيئة أى إجراءات ملزمة لأستاذ المقرر عند وضع الإمتحان الآن أصرت الهيئة ضمن مؤشرات على عناصر محددة لضمان جودة الامتحان ومنها تحديد وسائل التحقق من توافق الامتحانات المختلفة (نظري/عملي/إكلينيكي/تكاليفات أو مهام/مشاريع/.....) وقياسها لمخرجات التعلم/الجدارات المستهدفة ، مثل استخدام جداول المواصفات blueprint ، أو تقييم الورقة الامتحانية، أو غيرها
- كما أن مؤشرات الهيئة أشارت إلى ضرورة وجود وحدات او لجان للقياس والتقييم فى المؤسسات وعلى الرغم من أن تلك الفكرة كانت موجودة قبل تطبيق معايير الاعتماد إلى أن مهامها وتفعيلها اختلف تماما بعد المعايير وصبحة من الوحدات المهمة والكيانات المؤسسية التى تسهم بدور فعال فى جودة الامتحان.
- وهنا يقدم فريق الدراسة توصية يراها مهمة للهيئة وهى عدم اعتماد البرنامج الذى لا يستوفي قياس مخرجات تعلمه من خلال خطة قياس واضحة ومحددة ومنطقية لكل برنامج لقياس مخرجات التعلم.

٦- للبرنامج آليات معتمدة ومعلنة للتأكد من عدالة تقييم الطلاب من خلال: نظم ادارة إجراءات التقييمات المختلفة، ونظم عمل الكنترول، وتوثيق نتائج الامتحانات، وقواعد ضمان السرية والعدالة.	الممارسات المتعلقة بعدالة الامتحانات من الأمور الرصينة التي تقوم بها البرنامج ولكن الدور الذي تقوم به الهيئة هو فحص الادلة على تطبيقها مثل وجود مقياس للتدرج في التصحيح وأن يكون التصحيح من قبل أكثر من عضو هيئة التدريس. وطعبا هذا يلزم المؤسسة بضرورة المتابعة المستمرة والتغذية الراجعة وفحص الأوراق لضمان التأكد من الممارسة وهذا الذي لم يكن موجودا من قبل.
٧- يتم تحليل نتائج تقييم الطلاب، ومناقشتها في المجالس واللجان المختصة، والاستفادة منها في تطوير البرنامج.	من المسلمات الرئيسة التي يمكن الإشارة أنه دائما هناك نتائج للطلاب وإحصائيات موثقة ولكن للأسف وإلى الآن لم يأتى مؤشر الهيئة المتعلق بتحليل النتائج ومعرفة الاسباب ورائها ثماره فهو من المؤشرات التي يجب أن تكون حاکمة وملزمة وألا يعتمد برنامج إلا عند استيفائه ويرى فريق الدراسة أنها توصية تقدم للهيئة من خلال الدراسة الحالية.
٨- يتم تقديم التغذية الراجعة للطلاب عن أدائهم في التعلم والتقييم بما يدعم تعلمهم	تقديم التغذية الراجعة للطلاب بعد تنفيذ طر طريقة من طرق التقييم من الأمور التي تتم خلال الفصل الدراسي ولكن التأثير الذي يراها فريق الدراسة عن أن مؤشر الهيئة يلزم الكليات بتقديم التغة الراجعة للامتحانات النهائية وهذا الذي لا يتم حاليا
معيار (٤) الطلاب والخريجون	القيمة المضافة للمؤشر
١-يوجد نظام معلن ومفعل للدعم الأكاديمي لجميع	الدعم الأكاديمي المتمثل فى منظومة متكاملة

تبدأ بالكيان الذى يقدمه وآليات وإجراءات مقدمة للمتفوقين والمتعثرين والموهوبين من الأفكار الجديدة على البرامج ولم تكن موجودة بشكل مؤسسي من قبل إنشاء الهيئة وما زالت الهيئة تسعى إلى التركيز عليها ضمن مؤشرات التقييم. • يوصى فريق الدراسة الحالية أن مؤشر الدعم الأكاديمي يكون من المؤشرات الحاكمة عن اعتماد معيار الطلاب نظرا لأهمية تأثيره على العملية التعليمية خاصة وأن المعيار يتكون فقط من ٣ مؤشرات ودائما ما تسعى الكليات إلى تحقيق المؤشرين الآخرين وبهذا يختفي تأثير مؤشر الدعم الأكاديمي.	الطلاب المقيدون بالبرنامج (الإرشاد الأكاديمي / الريادة العلمية)، يتضمن آليات وإجراءات لمتابعة تقدمهم الدراسي ، وتحديد ودعم الطلاب المتفوقين والموهوبين والمتعثرين وأيضا الطلاب ذوي الهمم، ويتم تقييم فعاليته دوريا وتطويره في ضوء نتائج التقييم.
• يمثل هذا المؤشر ممارسات رصينية فى المؤسسات ومستمرة لسنوات طويلة ولكن تأثير الهيئة يظهر فى فحص نوعية الأنشطة والخبرات وأثرها على الطلاب بحيث يكون هناك مرجعية لمراجعة تلك الأنشطة. • ويوصى فريق الدراسة بأهمية تضمين قيم الولاء والانتماء والتماسك الاجتماعي ضمن تلك الأنشطة وأن تركز عليها الهيئة خاصة مع القلق المستمر على القيم المجتمعية حاليا.	٢- يشجع البرنامج اشتراك الطلاب في أنشطة طلابية متنوعة تتضمن فرص التعرض المبكر والمستمر لاكتسابهم خبرات بحثية ومجتمعية، وتتوافر بيانات عن أعداد الطلاب المشاركين بهذه الأنشطة، كما يوفر البرنامج خدمات الارشاد والتوجيه المهني للطلاب.
• إلى الآن وحتى مع وجود مؤشر الهيئة إلى أن التواصل مع الخريجين وتتبعهم ومعرفة السياقات المهنية لهم أمرا فى غاية الصعوبة ولا بد من ان تفكر البرامج فى طرق رقمية متنوعة ومختلفة للوصول إلى نسبة مقبولة من التتبع.	٣- توجد إجراءات مفعلة للتواصل مع الخريجين ودعمهم ومتابعة تقدمهم المهني.

القيمة المضافة للمؤشر	معيار (٥) أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة
• القيمة المضافة لهذا المؤشر تظهر فى أهمية أن تحرص البرامج على تقسيم الطلاب إلى مجموعات صغيرة والتخلي عن فكرة المئات والالاف من الطلاب فى المدرج الواحد مع عضو هيئة تدريس أو هيئة معاونة واحد. ونجد تأثير هذا البرنامج فى عدم تقدم الكليات والبرامج كثيفة العدد إلى الاعتماد. ولكن من الأمور التى تشير إلى التناول إلى أن هناك بداية واضحة لعدد من البرامج فى تخصصات التجارة والحقوق والتربية بدأت فى التقدم للاعتماد بعد تقسيم الطلاب.	١- يتوافر للبرنامج الأعداد الكافية من أعضاء هيئة التدريس التى تسمح بتنفيذ الأنشطة التعليمية بصورة فعالة لضمان جودة التعليم والاعتماد، وبما يسمح بعبء وظيفي مناسب تبعا للوائح والقوانين. ٢- يتوافر للبرنامج الأعداد الكافية من الهيئة المعاونة التى تسمح بتنفيذ الأنشطة التعليمية بصورة فعالة طبقا للمعدلات المرجعية للهيئة القومية للجودة لضمان جودة التعليم والاعتماد ، وبما يسمح بعبء وظيفي مناسب تبعا للوائح والقوانين.
• تتناسب تخصص عضو هيئة التدريس مع المقرر الذى يقوم بتدريسه من الامور الأساسية التى يحرص عليها عضو هيئة التدريس قبل البرنامج ولكن نجد تأثير الهيئة يظهر فى ضرورة ان يقدم البرنامج أدلة على تتبع هذا وضمانه وخاصة فى المؤسسات الخاصة.	٣- تتناسب مؤهلات وخبرات وكفاءات أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالبرنامج ، مع المقررات التى يقومون بتدريسها بالبرنامج.

• تأثير هذا المؤشر يظهر في التأكيد على مبدأ من مبادي الهيئة وهو الفاعلية بحيث ان الأمر لا يقف عند مجرد الاوراق وإنما فاعلية ما يتم اعتماده من وثائق فيما يتعلق بضمان تناسب أعداد أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم إلى الطلاب. • كما ان هناك أمرا في غاية الأهمية تركز عليها المعايير بصفة عامة في اكثر من مؤشر وهو أن يتم تقييم أداء البرنامج خلال ٣ سنوات لضمان أن الممارسات فعالية وراسخة من حيث التطبيق	٤- يوجد معايير معتمدة ومعلنة وإجراءات عادلة وشفافة لاختيار أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة وبما يضمن جذب الكفاءات ، ويتم تحديد حالات الفائض أو العجز بصفة دورية واتخاذ الإجراءات الرسمية والمعتمدة للتعامل معها.
• التدريب والتنمية المهنية قبل ظهور الهيئة كانت من الممارسات الفردية التي يقوم بها عضو هيئة التدريس وليس للبرنامج أو المؤسسة دور واضح. لكن بعد ظهور هذا المؤشر بدأت البرامج والمؤسسات في عمل خطط للتدريب في ضوء الاحتياجات الفعلية ليس للفرد نفسه ولكن لتطوير العملية التعليمية.	٥- يشارك أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالبرنامج بشكل دوري في أنشطة التنمية المهنية المستمرة وذلك لضمان مواكبة الاتجاهات الحديثة للتعليم والتعلم والتقييم والبحث العلمي ومستجدات التخصص المهني ، ويتم توثيق ذلك في قواعد بيانات البرنامج.

• حصر الأنشطة المتنوعة لأعضاء هيئة التدريس كان يعتبر من الممارسات الفردية التي يقوم بها لتكون جاهز عن تقديم سيرته الذاتية لأى مهمة أو عمل ويرى فريق الدراسة أنها لم تكن من الممارسات المؤسسية والدللي على هذا الاستيفاء الجزئي لهذا المؤشر فى الكثير من البرامج. وما يشير إلى تأثير الهيئة هو استيفائه أيضا فى البرامج المختلفة خاصة مع التحول الرقمي وظهور التطبيقات التي تساعد على هذا.	٦- يشارك أعضاء الهيئة التدريسية بالبرنامج في الأنشطة البحثية (الإشراف على الرسائل العلمية / النشر المحلى والدولي / المؤتمرات والندوات المحلية والدولية / المشروعات البحثية / البعثات والمنح الدراسية / وغيرها) وكذلك في الأنشطة المجتمعية ، ويتم توثيق ذلك في قواعد البيانات.
القيمة المضافة للمؤشر	معيار (٦) الموارد ومصادر التعلم والتسهيلات الداعمة
• تنمية الموارد الذاتية لدى البرامج من الأفكار الموجودة من قبل ولكنها كانت تعتمد على ممارسات فردية للقيادات ولكن بعد تطبيق معايير الهيئة بدأت البرامج فى البحث عن مصادر اخرى وطرق للاستيفاء وزيادة الموارد	١- تتوفر للبرنامج الموارد المالية الكافية والمتنوعة لتحقيق رسالته وأهدافه طبقا لطبيعة نشاطه وأعداد الطلاب.
• يرى فريق الدراسة أن تأثير هذا المؤشر قد يعود إلى أن بمثابة الدافع عن حق الطالب فى أن يحظى بمكان آمن ومناسب فى القاعة أو المعمل أو الورشة ووجوده يلزم البرامج بضرورة بضرورة تحقيق هذا التناسب والتوافق.	٢- تتوفر للبرنامج الأماكن والتسهيلات الداعمة الملائمة لطبيعة البرنامج ولأنشطة التدريس والتعلم المطبقة ولأعداد الطلاب، وذلك بما يتوافق مع المواصفات المرجعية للهيئة. ٣- تتوافر متطلبات وتجهيزات الأمن والصحة والسلامة المهنية بما يتوافق مع طبيعة البرنامج واحتياجات الطلاب، ويتم تطبيق الإجراءات الاحترازية تبعا للظروف الطارئة.

• ظهرت معايير الهيئة مع ظهور إنشاء الهيئة عام ٢٠٠٦ وبالمطابق لم يكون التحول الرقمي هدفاً أو وسيلة للبرامج والمقررات ولكن على مدار السنوات السابقة لفت هذا المؤشر أنظار البرامج إلى ضرورة الاستفادة من التحول الرقمي في العمليتي التعليمية خاصة مع التعامل مع جيل مختلف يحتاج أن نتعامل مع بطرق الكترونية.	٤- تتوفر للبرنامج بنية رقمية (تقنية/تكنولوجية) مناسبة وكافية لاحتياجاته ولأعداد الهيئة التدريسية ولأعداد الطلاب.
القيمة المضافة للمؤشر	معياري (٧) ضمان الجودة وتقييم البرنامج
• التغذية الراجعة من جميع الأطراف المعنية كانت تمثل ممارسات فردية قبل تطبيق معايير الاعتماد ولكن الآن أصبحت من الأمور الأساسية وإن كانت للأسف ما تزال تدرا بطريقة شكلية ولا يتم الاستفادة منها وهذا ما تظهر تقارير اعتماد البرامج.	١. توجد تغذية راجعة دورية من الطلاب والهيئة التدريسية لقياس رضاهم عن البرنامج والعملية التعليمية، يتم تحليلها والاستفادة منها في التطوير المستمر. ٢. توجد تغذية راجعة دورية من الخريجين وجهات التوظيف عن ملائمة البرنامج لتلبية متطلبات سوق العمل، يتم الاستفادة منها في تعديل وتحديث البرنامج.
• تطبيق معايير الاعتماد هي من أوجدت ما يسمى بتقارير البرنامج والمقررات ولم تكن من الممارسات المطبقة من قبل وهي مفيدة جداً لتكوي البرنامج ولكن للأسف ما تزال تمارس بطريقة شكلية ولا يتم الاستفادة منها والدليل على هذا الكم الهائل من قرارات الاعتماد التي ظهرت في عام ٢٠٢٤ و ٢٠٢٥ بالاعتماد الشروط والتي تعتمد في الأساس على تلك التقارير.	٣- يوجد تقارير دورية للمقررات الدراسية توضح الالتزام بالتوصيف المعلن للمقررات، وتتضمن تحليل نتائج الامتحانات ونسب النجاح ودالاتها وتحليل نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وخطط للتحسين والتطوير. ٤- يوجد تقارير سنوية للبرنامج تتضمن: التحقق من تنفيذ توصيف البرنامج، قياس اكتساب الطلاب للمعارف والمهارات والجدارات المحددة بالبرنامج، الخطط السنوية لتعزيز والتطوير بمشاركة الأطراف المعنية.
- يمثل هذا المؤشر نقلة في تقييم أداء البرامج داخليا	٥- يتم مناقشة ومتابعة مردود عملية التعزيز والتحسين

بالبرنامج وتحديد اوجه الاستفادة من عملية التقييم الذاتي
بصفة دورية.

حيث تلزم البرامج بضرورة مناقشة نتائج التقييم الذاتي
للبرنامج مع الأطراف المعنية وفى المجالس الحاكمة
وتحديد الإجراءات التصحيحية المناسبة واعتمادها
بالمجالس الرسمية. وتحديد نسب تنفيذ الإجراءات
التصحيحية الواردة بخطط التحسين السنوية السابقة
خلال الثلاث سنوات الماضية.

الجزء الثاني

التحديات التى تواجه المؤسسات التعليمية فى تحقيق متطلبات الجودة والاعتماد
هدفت الدراسة الحالية إلى رصد التحديات التى تواجهها الكليات عند التقدم للحصول
على الاعتماد، مع التركيز تحديداً على الاعتماد البرامجي، وبشكل أكثر دقة فيما يتعلق
بمعياري تصميم البرنامج وضمان الجودة وتقويم البرنامج. وذلك بعد أن أصدرت الهيئة
عدة قرارات بالاعتماد المشروط للعديد من البرامج، والتي تنص على منح مهلة للبرامج
لإجراء التحسينات والتطويرات المطلوبة في ضوء الإجراءات التي تحددها الهيئة، بهدف
استكمال متطلبات الاعتماد والحصول على قرار بالاعتماد الكامل. مع التركيز بشكل
خاص على معياري تصميم البرنامج وضمان الجودة، لضمان عدم تأثر الفعالية
التعليمية، شريطة ألا تزيد مدة التحسين عن عامين.

معايير ومؤشرات الاعتماد البرامجي التي سوف يتم التركيز عليها
 معيار (٢) تصميم البرنامج (الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، معايير
 الاعتماد البرامجي المعدل ٢٠٢٥)

المعايير	المؤشرات
معيار (٢) تصميم البرنامج	١. يتبنى البرنامج المعايير الأكاديمية القومية المرجعية NARS أو أية معايير مرجعية أخرى، وفق إجراءات معتمدة من خلال المجالس الرسمية، ويتم التوعية بالمعايير المتبناة لجميع الأطراف المعنية. ٢. يحقق هيكل البرنامج: التكامل بين مكوناته من مقررات وأنشطة تتسق مع بعضها وتعكس المستجدات العلمية والمهنية في مجال التخصص، والتوازن بين المحتوى النظري والتطبيقي (التدريب العملي/الميداني)، والتوافق بين المتطلبات العامة ومتطلبات التخصص، بما يحقق أهداف البرنامج. ٣. للبرنامج توصيف معتمد ومعلن طبقاً للائحته المعتمدة. ٤. لمقررات البرنامج توصيف معتمد ومعلن طبقاً للائحته المعتمدة.
معيار (٧) ضمان الجودة وتقييم البرنامج	١. توجد تغذية راجعة دورية من الطلاب والهيئة التدريسية لقياس رضاهم عن البرنامج والعملية التعليمية، يتم تحليلها والاستفادة منها في التطوير المستمر. ٢. توجد تغذية راجعة دورية من الخريجين وجهات التوظيف عن ملائمة البرنامج لتلبية متطلبات سوق العمل، يتم الاستفادة منها في تعديل وتحديث البرنامج. ٣. يوجد تقارير دورية للمقررات الدراسية توضح الالتزام بالتوصيف المعلن للمقررات، وتتضمن تحليل نتائج الامتحانات ونسب النجاح ودلالاتها وتحليل نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وخطط التحسين والتطوير. ٤. يوجد تقارير سنوية للبرنامج تتضمن: التحقق من تنفيذ توصيف

المعايير	المؤشرات
	البرنامج، قياس اكتساب الطلاب للمعارف والمهارات والجدارات المحددة بالبرنامج، الخطط السنوية لتعزيز والتطوير بمشاركة الأطراف المعنية. ٥. يتم مناقشة ومتابعة مردود عملية التعزيز والتحسين بالبرنامج وتحديد أوجه الاستفادة من عملية التقييم الذاتي بصفة دورية.

معايير ومؤشرات الاعتماد المؤسسي التي سوف يتم التركيز عليها (الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، معايير الاعتماد المؤسسي المعدل ٢٠٢٥)

المعايير	المؤشرات
معيار (٢) القيادة والحوكمة	• معايير تقييم أداء القيادات موضوعية، وتشارك الأطراف المعنية في عملية التقييم، وتستخدم النتائج لتحسين الأداء المؤسسي. - توجد معايير موضوعية معلنة لتقييم أداء القيادات المختلفة عميد/وكلاء/رؤساء أقسام (مثل نمط القيادة المتبع، الاستجابة للمقترحات والشكاوى، وغيرها) - يتم تطبيق التقييم من قبل الأطراف المعنية بوسائل مناسبة وبطريقة دورية (مرتين على الأقل قبل التقدم للاعتماد) - يتم تحليل النتائج والاستفادة منها (مع ذكر أمثلة من أوجه الاستفادة)
معيار (٤) أعضاء هيئة التدريس والهيئة	• معايير تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة موضوعية، وتخطرهم القيادة بنتائج التقييم، وتناقشهم فيها عند الضرورة، وتستخدم النتائج لتحسين الأداء. - توجد معايير موضوعية لتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس (أستاذ وأستاذ م ومدرس) وأعضاء

المؤشرات	المعايير
الهيئة المعاونة (متضمنة الأداء التعليمي والبحثي والخدمي، والمشاركة في أعمال ضمان الجودة والأنشطة الطلابية وغيرها). توضيح آليات ودورية التقييم خلال الثلاث السنوات الأخيرة وسائل إخطار أعضاء هيئة التدريس وأعضاء الهيئة المعاونة بنتائج تقييمهم ومناقشهم فيها عند اللزوم. أمثلة لأوجه الاستفادة من نتائج التقييم (مثل المحاسبة ووضع خطط تنمية المهارات وتطوير الأداء وغيرها).	
المؤسسة نظام لتقييم أداء أعضاء الجهاز الإداري يتضمن معايير موضوعية ومعلنة، وتخطرهم القيادة بنتائج التقييم، وتناقشهم فيها عند الضرورة، وتحرص على استخدام نتائج التقييم للمحاسبة، ولوضع برامج التدريب والتطوير. توجد معايير موضوعية لتقييم أداء الجهاز الإداري. توضيح آليات ودورية التقييم خلال الثلاث السنوات الأخيرة وسائل إخطار أعضاء الجهاز الإداري بنتائج تقييمهم ومناقشتهم فيها عند اللزوم. أمثلة للاستفادة من نتائج التقييم (مثل المحاسبة، ووضع خطط تنمية المهارات وتطوير الأداء وغيرها). للمؤسسة وسائل مناسبة لقياس آراء أعضاء الجهاز الإداري واتخاذ الإجراءات اللازمة لدراساتها، والاستفادة من النتائج في اتخاذ الإجراءات التصحيحية.	معيار (٥) الجهاز الإداري

المعايير	المؤشرات
	قياس آراء أعضاء الجهاز الإداري باستخدام الوسائل المناسبة (مثل استبانات ولقاءات وغيرها متضمنة على سبيل المثال استقصاء عن بيئة العمل والعدالة في توزيع عبء العمل وغيرها). دورية قياس الرأي خلال الثلاث السنوات الأخيرة تحليل وتقييم آراء أعضاء الجهاز الإداري (تحديد أهم عناصر الرضا/ دم الرضا). مثلة للاستفادة من النتائج والإجراءات التصحيحية المناسبة واتساقها مع نتائج قياس الرأي.
معيار (٩) الطلاب والخريجون	للمؤسسة قواعد بيانات خاصة بالخريجين تحدث بصورة دورية، وتوفر لهم برامج للتنمية المهنية والتعليم المستمر وفقاً لاحتياجات وتطورات سوق العمل. - وجود قواعد بيانات خاصة بالخريجين (لجميع البرامج)، تحدث دورياً. - حصر البرامج المنفذة للخريجين لتنمية المهارات الحديثة التي يتطلبها سوق العمل في التخصص (مثل برامج التنمية المهنية وتنمية مهارات ريادة الأعمال والتوظيف وبرامج التعليم المستمر وغيرها) في آخر ثلاث سنوات. تحديد إجراءات التواصل مع الخريجين وإعلامهم بهذه الأنشطة.
معيار (١١) الدراسات العليا	• للمؤسسة وسائل مناسبة لقياس آراء طلاب الدراسات العليا، واتخاذ الإجراءات اللازمة لدراساتها والاستفادة من النتائج في اتخاذ الإجراءات التصحيحية. قياس آراء طلاب الدراسات العليا عن العملية التعليمية والبحثية وغيرها باستخدام الوسائل المناسبة وبصورة دورية (مثل استبانات ولقاءات وغيرها). تحليل النتائج واتخاذ الإجراءات التصحيحية المناسبة للاستفادة من قياس الرأي.

المعايير	المؤشرات
معيار (١٢) المشاركة المجتمعية وتنمية البيئة	• للمؤسسة وسائل مناسبة لقياس آراء المجتمع والاستفادة من النتائج في اتخاذ الإجراءات التصحيحية. • تحديد وسائل قياس آراء المجتمع ومنظمات سوق العمل (مثل استبانات ولقاءات وغيرها) عن أنشطة خدمة المجتمع وتنمية البيئة المقدمة من المؤسسة. • مدى الاستفادة من قياس الرأي من خلال تحليل النتائج واتخاذ الإجراءات التصحيحية.

ومن أهم ما يمكن رصده من تحديات:

- نظرا لطبيعة العملية التعليمية والتحديث المستمر للبيانات الإحصائية نجد صعوبة في الحصول عليها كما أن كل مصدر يصدر بيانات مختلفة عن الآخر مما يتسبب في التضارب في البيانات الواردة في تقارير المقررات.
- لا يوجد طرق حقيقية لنتائج صادقة من استطلاعات الرأي وبالتالي النتائج لا يمكن استخدامها مما يترتب عليه للأسف تشابه خطط التحسين للبرنامج نتيجة أن مسئولى معيار ضمان الجودة يصمموا خطط من وجه نظرهم وليس بناء على نتائج الاستطلاعات ونظرا لضعف مهارات وخبرة الموارد البشرية يقوموا بإستسناخ الخطط ٣ سنوات.
- يتطلب الربط بين خطط تحسين المقررات والبرنامج مراجعة كافة خطط المقررات وتحليلها واستخراج أهم ما يمكن أن يوضع في خطط التحسين للبرنامج ولعد وجود طريقة تتيح سهولة ودقة هذا التحليل غالبا ما يلدأ الأعضاء إلى إعداد خطط البرنامج بعيد عن خطط المقررات.
- لا يوجد تطبيقات تستخدم لدراسات تحليلية لنتائج تقويم الطلاب وتعتمد تقارير المقررات والبرامج ٣ سنوات على الإحصائيات فقط الصادرة عن الكنترولات

- يصعب تداول نتائج الطلاب بين أعضاء هيئة التدريس لعدم توافر نظام إلكتروني للرصد واستخراج النتائج.
- يتم عمل استطلاعات الرأي ورقيا وهناك صعوبة كبيرة في تحليلها وتحديد أهم نقاط الرضا وعدم الرضا عن المقررات من قبل الطلاب في تقارير المقررات ولهذا للأسف يلجأ البعض في وضع نسب تقديرية من وجه نظرهم
- عدم ملاءمة طرق التحليل الإحصائية لاستطلاعات رأى الطلاب وأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم والخريجين وجهات التوظيف مما يصعب معه التوصل لنتائج يمكن الاعتماد عليها.
- نظرا لعدم ملاءمة طرق تحليل استطلاعات وعدم توافر نظم الكترونية يصعب الربط بين نتائج استطلاعات الرأى وأوجه الاستفادة منها مما جعل الجودة أعمال ورقية.
- نظرا للعامل البشرى في نقل البيانات من اللائحة سواء اسماء وأكواد ودرجات المقررات إلى توصيف البرنامج والمقررات يظهر العديد من الأخطاء التى تكثر وتقل وفقا لدقة عضو هيئة التدريس.
- اشتقاق مخرجات التعلم من المعايير الأكاديمية يتطلب دقة وتوازن بالإضافة إلى المعرفة العلمية مما يضمن أن جميع المعايير ممثلة في المخرجات وذات ارتباط بها.
- توزيع مخرجات البرنامج على المقررات دقة وتوازن بالإضافة إلى المعرفة العلمية مما يضمن أن جميع المخرجات تم توزيعها وذات ارتباط بها. كما ينتج عنها ان مقرر يحمل باعباء كثيرة في مقابل مقررات لا تسهم في تحقيق مخرجات البرنامج.
- توزيع طرق التعليم والتعلم والتقييم على مخرجات التعلم يتطلب دقة وملاءمة بين الطريقة والمخرج والعامل البشرى حينما يتدخل تنتج الأخطاء.
- يهتم عضو هيئة التدريس بالمحتوى العلمي النظري والعملية دون أن يضمن توافقه مع مخرجات التعلم لعدم وجود نظام ييسر عليها هذا.

- عدم توافر طريقة تكنولوجية لقياس مخرجات التعلم تيسر المجهود والوقت على عضو هيئة التدريس

مردود التحديات على ضمان الجودة والاعتماد للبرامج العلمية:

- عدم دقة البيانات الإحصائية وتضاربها في تقارير المقررات
- تشابه خطط التحسين تقارير البرامج والمقررات على مدار ٣ سنوات
- عدم وجود توافق بين خطط التحسين المقررات وخطط تحسين البرنامج ٣ سنوات
- عدم توافر دراسات تحليلية لنتائج تقويم الطلاب في تقارير المقررات والبرامج ٣ سنوات
- عدم توافر لأهم نقاط الرضا وعدم الرضا عن المقررات من قبل الطلاب في تقارير المقررات
- عدم ملائمة طرق التحليل الإحصائية لأستطلاعات رأى الطلاب وأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم والخريجين وجهات التوظيف.
- عدم الربط بين نتائج استطلاعات الرأى وأوجه الاستفادة منها مما جعل الجودة أعمال ورقية
- عدم توافق اسماء وأكواد ودرجات المقررات في توصيف البرنامج والمقررات واللائحة الدراسية
- عدم توافق مخرجات التعلم مع المعايير الأكاديمية
- عدم توافق مخرجات التعلم مع المقررات الدراسية
- عدم توافق طرق التعلم والتعلم والتقييم ومخرجات التعلم
- عدم توازن توزيع مخرجات التعلم على المقررات
- عدم توافق المحتوى العلمي للمقررات مع مخرجات التعلم

الجزء الثالث

التطبيقات التكنولوجية التي تستخدمها كلية التربية والتي من الممكن أن تسهم في ضمان جودة التعليم

في هذا الجزء سوف يتم التركيز على واقع أداء كلية التربية جامعة عين شمس فيما يتعلق بتلبية متطلبات الجودة والاعتماد باستخدام التطبيقات التكنولوجية.

أولاً: منصة متابعة مشاريع التخرج (Graduation Projects Hub)

يستهدف هذا التطبيق توفير منصة متكاملة لإدارة مشاريع التخرج في الكلية، بدءاً من تكوين المجموعات واختيار المشرفين، وتحديد المدارس التي سوف يتم تطبيق المشروع بها وحتى تسليم التقارير وتقييم المشاريع، مع إصدار التقارير والنتائج النهائية تلقائياً. ومن أوجه الاستفادة من هذا التطبيق

- تسجيل مشاريع التخرج: عنوان المشروع، المجال، الوصف، المتطلبات
- تكوين فرق الطلاب: ربط الطلاب بالمشروع، تحديد القائد، إضافة أعضاء.
- تعيين المشرفين: ربط المشرفين بالمشاريع، تحديد أوزان التقييم.
- عمل جدولة للمهام والتقارير مثل مواعيد وضع عناوين المشروعات وتسليم التقارير الدورية ومواعيد العروض التقديمية والموعود النهائي للتسليم وإشعارات تذكيرية عبر البريد الإلكتروني، نبيهات داخل التطبيق.
- تقييم المشاريع وتتبع الدرجات عن طريق إدخال التقييمات من قبل: المشرفين (تقييم الأداء، الجودة، الالتزام بالمواعيد) واللجان التحكيمية (درجات العرض النهائي، جودة البحث). وحساب الدرجات النهائية تلقائياً بناءً على أوزان التقييم. وإصدار كشوفات الدرجات.
- إصدار التقارير الذكية مثل تقارير تقدم المشروع ومقارنة أداء المجموعات وتحليل إحصائي لمعدلات النجاح، أكثر المجالات شيوعاً.
- التواصل والمشاركة وتتم من خلال مشاركة ملفات المشروع ووجود لوحة إعلانات لنشر التحديثات المهمة.

- التكامل مع أنظمة الجامعة لربط التطبيق مع أنظمة التسجيل (الجب بيانات الطلاب) وأنظمة البريد الإلكتروني الجامعي ومنصات التعلم الإلكتروني Moodle

- التكامل مع منصة مجلة (البحوث التطبيقية في العلوم والإنسانيات) المخصصة لنشر الأبحاث فيها

هذا ويتضمن التطبيق واجهة الطالب تسمح بمتابعة مشروعه والمواعيد النهائية، التقييمات. ورفع التقارير، التواصل مع المشرف. كما يتضمن واجهة المشرف التي تسمح له بمتابعة تقدم المشاريع المشرفة عليها. ودخال التقييمات، إرسال الملاحظات. وواجهة الإدارة التي تسمح بالحصول على إحصاءات عامة، تقارير أداء المشاريع وإعداد معايير التقييم، إدارة المستخدمين.

ومن القيمة المضافة لهذا التطبيق التنسيق الدقيق والسهل والسريع بين جميع الأطراف وإعلان كافة المواعيد وسهولة التواصل المركزي بين المشاركين في المنظومة وتصويب الأخطاء بشكل سريع ودقيق و تقليل الأخطاء اليدوية في حساب الدرجات .تحسين تنظيم وقت الطلاب والمشرفين ورفع جودة مشاريع التخرج عبر المتابعة الدقيقة أرشيف رقمي لجميع مشاريع التخرج (يمكن الاستفادة منها بحثيًا).

ثانيا: منصة تحليل نتائج تقييم الطلاب ASU Analytics

يستهدف هذا التطبيق توفير أداة ذكية تساعد على تحليل نتائج الطلاب بطريقة سهلة ودقيقة، مع تقديم تقارير تفصيلية وتوصيات لتحسين الأداء الأكاديمي. ومن أوجه الاستفادة من هذا التطبيق

- معالجة البيانات بشكل آلي وتصنيفها حسب المواد والفصول.
- وجود لوحدة تحكم تفاعلية تتيح عرض النتائج الإجمالية للطلاب عبر رسوم بيانية (مخططات دائرية، أعمدة، خطية).
- مقارنة أداء الطلاب بين المواد أو الفصول الدراسية.
- تحليل النتائج باستخدام الذكاء الاصطناعي من خلال تحديد الطلاب المتفوقين والذين يحتاجون إلى دعم إضافي. واكتشاف الأنماط (مثل المواد الأضعف لدى

معظم الطلاب). ومستقبلاً يسعى التطبيق إلى التنبؤ الأداء المستقبلي بناءً على النتائج السابقة.

- توليد تقارير مخصصة مثل تقارير لأعضاء هيئة التدريس حول فعالية التدريس بناءً على توزيع الدرجات وتقارير إدارية لاتخاذ قرارات تعليمية (مثل الحاجة إلى دورات تقوية). ومستقبلاً يسعى التطبيق إلى توفير تقارير فردية لكل طالب تُظهر نقاط القوة والضعف.
- توافر نظام تنبيهات وتوصيات مثل إرسال تنبيهات للطلاب الضعاف أو أولياء أمورهم واقتراح مواد أو مصادر تعليمية لتحسين الأداء (فيديوهات، تمارين إضافية).

وتعتبر المنصة واجهة بسيطة وسهلة الاستخدام لأعضاء هيئة التدريس غير الخبراء في التحليل الإحصائي وتوفير الوقت باستخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات بدلاً من الطرق اليدوية. ودعم اتخاذ القرار التعليمي بناءً على بيانات دقيقة.

ثالثاً: تطبيق التكامل بين الأنظمة في رصد الدرجات Grade-Integration

يستهدف هذا التطبيق ربط عملية التصحيح الإلكتروني عبر برنامج Remark الذي يعتمد على ملفات Excel مع نظام رصد الدرجات الإلكتروني UMS أو أنظمة إدارة التعلم الأخرى (تلقائياً، لتوفير الوقت وتجنب الأخطاء اليدوية في نقل الدرجات. ومن أوجه الاستفادة من التطبيق

- استيراد البيانات من Remark إلى التطبيق حيث يتم قراءة ملفات Excel المصدرة من برنامج Remark والتي تتضمن نتائج الاختبارات، درجات الطلاب، الأرقام الجامعية ثم معالجة البيانات وتنظيفها (مثل مطابقة أسماء الطلاب مع الأرقام التعريفية).

- التكامل مع نظام رصد الدرجات (UMS)
- تعيين تلقائي للدرجات في الحقول الصحيحة (كل مقرر، كل مجموعة طلابية).
- التحقق من البيانات وتصحيح الأخطاء من خلال كشف التناقضات (مثل الطلاب غير المسجلين في النظام، الدرجات غير المنطقية). مع إشعارات فورية في حال وجود أخطاء تحتاج إلى مراجعة.

- رفع الدرجات مباشرة دون تدخل.
 - عرض الدرجات للمراجعة النهائية قبل الرفع.
 - حفظ سجل تاريخي لجميع عمليات الرفع (لمنع الضياع أو الأخطاء).
 - إمكانية استعادة البيانات السابقة إذا لزم الأمر
 - توفير تقارير عن نسبة الإكمال، الطلاب المفقودين، والمعدلات العامة.
 - تصدير التقارير بصيغ مختلفة (PDF, Excel)
- ومن أهم ما يوفره التطبيق توفير ٩٠٪ من الوقت المستخدم في النسخ اليدوي وتقليل الأخطاء البشرية إلى الصفر و واجهة بسيطة لا تحتاج إلى خبرة تقنية عالية. وفي مثال تطبيق لضمان فعالية التطبيق في حال لدينا مقرر في الترجمة لعدد ٢٤٠ طالب فإن الوقت الذي قد يستغرق في النسخ اليدوي والمراجعة حوالي ٥ ساعات مع احتمالية وجود أخطاء كثيرة وفي حال استخدام التطبيق يتم الرصد في ١٠ دقائق تتضمن الرفع والمراجعة دون أخطاء.

رابعاً: تطبيق التغذية الراجعة من استطلاع آراء الطلاب في المقررات Feedback

Course

- يستخدم هذا التطبيق في استطلاع آراء جميع الطلاب في جميع المقررات في جميع البرامج وتحليل البيانات تلقائياً لتطوير العملية التعليمية واستخراج التقارير بنسبة الرضا وأوجه القصور وأوجه القوة ومن أوجه الاستفادة من هذا التطبيق:.
- إنشاء استطلاعات مخصصة من خلال تصميم استبيانات إلكترونية مرنة تشمل: تقييم المقرر (المحتوى العلمي النظري والعملي). وتقييم أداء المحاضر (طرق التعليم والتعلم والامتحانات) وتقييم مصادر التعلم (الكتب، المنصات الإلكترونية) وأسئلة مفتوحة لاقتراحات الطلاب.
 - توزيع الاستبيانات بسهولة من خلال إرسال الاستطلاعات عبر البريد الإلكتروني أو روابط مباشرة أو QR Code والتكامل مع أنظمة الجامعة Moodle
 - توفير إشعارات تذكيرية للطلاب لإكمال الاستبيان.
 - تحليل البيانات تلقائياً باستخدام الذكاء الاصطناعي حيث يتم التحليل الكمي لنتائج نسبة الرضا (مخططات، نسب مئوية، متوسطات). ومقارنة بين المقررات

- وتحليل نصي: (NLP) وفهم التعليقات النصية وتصنيفها (إيجابي، سلبي، مقترح). واستخراج الكلمات الرئيسية الأكثر تكرارًا.
- توفير تقارير ذكية لتحديد تحديد المقررات الأكثر والأقل رضا واكتشاف المشكلات المتكررة (مثل صعوبة الاختبارات، ضعف التواصل).
 - توفير تقارير تفاعلية وقابلة للتصدير
 - توفير لوحة تحكم لعرض النتائج بشكل مرئي (جرافيكس، جداول).
 - توفير إمكانية تصدير التقارير بصيغة PDF أو Excel لمشاركتها مع المسؤولين.
 - توفير تقارير فردية لكل محاضر عن أدائه مقارنةً بمتوسط الكلية.
 - إرسال تنبيهات للمسؤولين عند انخفاض معدلات الرضا.
 - اقتراح خطط تحسين بناءً على التحليل (مثل ورش عمل للمحاضرين، تعديل المقررات).

ومن القيمة المضافة للتطبيق انه يوفر الوقت باستبدال الاستبيانات الورقية بنظام إلكتروني سريع و دقة التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي لفهم آراء الطلاب بشكل أعمق وتحسين الجودة التعليمية عبر قرارات مدعومة ببيانات حقيقية وخصوصية وأمان البيانات مع حماية هوية الطلاب. كما أنه يشير بدقة إلى نسبة المقررات التي تم تقييمها ونسبة الطلاب الذين قاموا بالتطبيق بحيث لا يسمح بعدم تقييمي مقرر معين وهذا يعالج تحدى مهم جدا عدم توافر تقييمات لمقررات معينة نتيجة العمل اليدوي.

الجزء الرابع: الرؤية المستقبلية لكلية التربية فى استخدام التقنيات الحديثة وتلبية متطلبات الاعتماد

فى الجزء التالى تسعى الكلية حالياً إلى معالجة التحديات من خلال استحداث برامج أخرى تسهم فى دقة وسهولة التعامل مع متطلبات الجودة والامتداد باستخدام التطبيقات التكنولوجية ومنها.

أولاً: استحداث تطبيق "مُوصِف المقررات الأكاديمية" (Course Designer Pro)

يقترح تصميم هذا التطبيق لتمكين أعضاء هيئة التدريس من توصيف المقررات الدراسية بشكل متكامل وفقاً لتصنيف البرنامج الأكاديمي المعتمد، مع إتاحة التعديل والمتابعة الدورية، لضمان توحيد المعايير وسهولة الوصول للمعلومات. ومن أوجه الاستفادة المتوقعة من هذا التطبيق

- إنشاء توصيف للمقرر وفق معايير البرنامج
- وصف تفاعلي يلتزم بـ: بنموذج موحد يتضمن أهداف المقرر، المخرجات التعليمية، المحتوى، طرق التقويم وربط تلقائي بمستويات تصنيف البرنامج (مثل: نواتج التعلم، المهارات المستهدفة). كما أنه يتم إرفاق مستندات (خطة التدريس، نماذج اختبارات، مراجع)
- لتكامل مع النظام الأكاديمي من حيث ربط البيانات مع اللائحة الدراسية وقاعدة بيانات الكتب والمراجع.
- متابعة وتحديث التوصيف وعمل التعديلات فى الوقت الفعلي: من خلال عضو هيئة التدريس يمكنه تحديث التوصيف سنوياً أو عند تغيير المحتوى. كما أنه حفظ نسخ تاريخية (للمراجعة والمقارنة).
- إشعارات: تنبيه المسؤولين عند التعديل.
- عرض البيانات للمتابعين من خلال لوحات تحكم مخصصة لأعضاء هيئة التدريس: عرض مقرراتهم فقط + مقارنتها مع مقررات مشابهة، ولجنة الجودة: تقارير عن اكتمال التوصيف، التوافق مع معايير الاعتماد. وللطلاب: من خلال عرض توصيف مبسط للمقررات (أهداف، محتوى، طرق التقييم).

- توفير تقارير دورية لاكتمال توصيف المقررات والتباين بين المقررات في البرنامج الواح ومقترحات تحسين بناءً على معايير الجودة.

ومن خطوات الاستخدام التي يمكن إقترحها لعضو هيئة التدريس أنه يدخل إلى التطبيق ويختار المقرر ثم يملأ النموذج أو يعدل التوصيف الحالي، ثم يرفع المستندات الداعمة، ثم يُرسل للمراجعة (إذا لزم الأمر). ومن خطوات الاستخدام من قبل المتابع (الجودة/الإدارة) أنه يراجع الأوصاف عبر لوحة التحكم ويقيم مدى توافقها مع معايير البرنامج ويطلب التعديلات إذا كانت غير مكتملة. ومن المخرجات المتوقعة للتطبيق توحيد توصيف المقررات و توفير الوقت في تحديث المقررات سنوياً و شفافية المعلومات للطلاب ووحدة ومركز ضمان الجودة و دعم اعتماد البرامج عبر توثيق كامل للمقررات.

ثانياً: استحداث تطبيق "مُوصِف البرنامج" (Program Designer Pro)

يقترح تصميم هذا التطبيق لتمكين أعضاء هيئة التدريس من توصيف البرنامج بشكل متكامل وفقاً للمعايير الأكاديمية المتبناه، مع إتاحة التعديل والمتابعة الدورية، لضمان توحيد المعايير وسهولة الوصول للمعلومات. ومن أوجه الاستفادة المتوقعة من هذا التطبيق. ويفضل أن يكون هذا التطبيق ضمن التطبيق السابق لسهولة ودقة التوصيف علماً بأن توصيف البرنامج والمقررات منظومة متكاملة.

- إنشاء توصيف للبرنامج وفق المعايير الأكاديمية
- وصف تفاعلي يلتزم ب: بنموذج موحد يتضمن أهداف البرنامج، مخرجات البرنامج، قائمة المقررات وطرق التعليم والتعلم والتقييم وربط تلقائي بمستويات المعايير الأكاديمية. كما أنه يتم إرفاق مستندات مثل محضر اعتماد التوصيف من مجلس الكلية والقسم.
- للتكامل مع النظام الأكاديمي من حيث ربط البيانات مع اللائحة الدراسية.
- متابعة وتحديث التوصيف وعمل التعديلات في الوقت الفعلي: من خلال لجنة البرنامج يمكنها تحديث التوصيف سنوياً أو عند تغيير المحتوى. كما أنه حفظ نسخ تاريخية (للمراجعة والمقارنة).
- إشعارات: تنبيه المسؤولين عند التعديل.
- عرض البيانات للمتابعين من خلال لوحات تحكم مخصصة

- توفير تقارير دورية لاكمال توصيف البرنامج.
- ومن خطوات الاستخدام من قبل لجنة تصميم البرنامج (الجودة/الإدارة) أنه يراجع التوصيفات عبر لوحة التحكم ويقيم مدى توافقها مع معايير البرنامج ويطلب التعديلات إذا كانت غير مكتملة. ومن المخرجات المتوقعة للتطبيق توحيد توصيف البرنامج وتوفير الوقت في تحديث البرنامج والمقررات سنوياً وشفافية المعلومات للطلاب ووحدة ومركز ضمان الجودة ودعم اعتماد البرامج عبر توثيق كامل.
- ثالثاً استحداث تطبيق "مُوصِف تقرير المقرر وموصف تقرير البرنامج" (Program Course Report Pro)/

ويقترح أن يكون ضمن التطبيق السابق ومتكامل مع بنفس الخطوات والمميزات

رابعاً: تطبيق خطة لقياس مخرجات التعلم وفقاً لتصور التالي

- تحديد مؤشر للأداء يعتمد على أن ٨٥ % من الطلاب يحصلوا على أكثر من ٨٥ % من الدرجات المخصصة لكل مخرج تعلم.
- قياس مخرجات البرنامج لمدة عامين على الأقل لكل فوج دراسي
- أن يتم اختيار ٦٠ % من المقررات لتكون عينة قياس ممثلة لجميع مكونات هيكل البرنامج

- اتباع النموذج التالية ويمكن تعديله في ضوء التطبيق

مخرج التعلم	المقررات المسند إليها تحقيقه	نتائج الطلاب للعام الأول للمخرج	نتائج الطلاب للعام الثاني للمخرج	القياس العام

خامساً : تطبيق مؤشرات أداء محددة للبرنامج

- تري الكلية أن مؤشر الأداء هو أداة لرصد التقدم نحو تحقيق الأهداف ويراها البعض على انها هي مجموعة من المقاييس الكمية والنوعية تستخدم لتتبع الأداء خلال فترة زمنية معينة للتعرف على مدى تحقيق مستويات الأداء المتفق عليها وهي نقاط الفحص التي تراقب التقدم نحو تحقيق المعايير. وتتبلور أهمية مؤشرات قياس الأداء:
- ضبط وقياس مدى التقدم نحو تحقيق الأهداف

- تطوير الأداء لأغراض تنافسية.
 - المساعدة في اتخاذ القرارات المبنية على معلومات صحيحة ودقيقة
 - مراقبة الأداء بغرض المقارنة بين أداء البرنامج وغيره.
 - توفير معلومات كافية للمراجعين والمقيمين الخارجيين لغرض الاعتماد الأكاديمي.
 - ضمان الشفافية والمحاسبية
 - تسهيل عملية التقويم المؤسسي والبرامجي
 - تقديم أدلة على التحسن في الأداء.
- ومن خصائص مؤشر الأداء الجيد الذي تتبناه الكلية**
- أن تكون محددة بدقة ووضوح
 - أن تكون مفهومة وواضحة من قبل الأفراد
 - أن تكون واقعية وفي حدود إمكانيات البرنامج.
 - أن تكون قابلة للقياس بشكل كمي أو نوعي.
 - أن تكون بسيطة من السهل حسابها وفهمها
 - أن تكون ذات مصداقية عالية
 - أن تكون من الممكن تحقيقها خلال فترة زمنية مقبولة
 - أن يتم تقويمها بصفة دورية وإصدار تقارير عن مدى التقدم فيها وإعلانها لجميع ذوي العلاقة.
 - تحديد الأفراد والإدارات المسؤولة عن تحقيقها ومتابعة هذه الجهات.
 - أن تكون متوائمة مع رسالة البرنامج وأهدافه.
 - أن تكون ممثلة للبرنامج ومناسبة له بشكل كامل وشاملة للأداء والعمليات.
 - أن يكون من الممكن التحقق من صدقها.

ويوضح الجدول التالية اسم مؤشر الأداء ومستوى الأداء المستهدف والفعلي ومصدر الحصول عليه وتوقيت الأداء

م	اسم مؤشر الأداء	نتائج مؤشر الأداء الكمية		مصدر الحصول	توقيت الاداء
		المستوى المستهدف	المستوى الفعلي		
١	١0-KP1-P جودة توصيف البرنامج والمقررات	٩٥		تقرير المراجع الداخلي للبرنامج ويتم جمع البيانات والمعلومات من خلال نموذج تم إعدادها ينتهي بنسبة مئوية لتحقيق مستوى الأداء للبرنامج وللمقررات وينتهي بنسبة مئوية لإجمالي توصيف البرنامج والمقررات معا	سنويا في شهر يوليو
٢	٢0-KP1-P فاعلية طرق التعليم والتعلم	٩٥		الطلاب ويتم جمع البيانات والمعلومات من خلال الاستبيانات الإلكترونية رئيس مجلس القسم من خلال تقرير فصلي	كل فصل دراسي في شهرى ديسمبر ومايو
3	03-KP1-P فاعلية طرق التقييم	٩٥		الطلاب ويتم جمع البيانات والمعلومات من خلال الاستبيانات الإلكترونية	كل فصل دراسي في شهرى ديسمبر ومايو

م	اسم مؤشر الأداء	نتائج مؤشر الأداء الكمية		مصدر الحصول	توقيت الاداء
		المستوى المستهدف	المستوى الفعلي		
				وحدة القياس والتقييم من خلال تقرير فصلي	
4	04-KP1-P تقييم الطلاب لجودة للتدريب الميداني	٩٥		الطلاب ويتم جمع البيانات والمعلومات من خلال الاستبيانات الإلكترونية	كل فصل دراسي في شهرى ديسمبر ومايو
5	05-KP1-P تقييم الطلبة لجودة الإرشاد الأكاديمي	٩٥		الطلاب ويتم جمع البيانات والمعلومات من خلال الاستبيانات الإلكترونية	كل فصل دراسي في شهرى ديسمبر ومايو
6	06-KP1-P نسبة الطلاب الذين يتخرجوا في ٨ فصول دراسية منذ بداية التحاقهم	٩٥		شئون الطلاب من خلال فحص وثائق السجل الأكاديمي للطلاب	سنويا في شهر يوليو
7	07-KP1-P معدل تحويل الطلاب	٩٥		شئون الطلاب من خلال فحص وثائق السجل الأكاديمي للطلاب	سنويا في شهر يوليو

م	اسم مؤشر الأداء	نتائج مؤشر الأداء الكمية		مصدر الحصول	توقيت الاداء
		المستوى المستهدف	المستوى الفعلي		
	من البرنامج				
8	08-KP1-P تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج	٩٥		جهات التوظيف من خلال الاستبيان الالكتروني	سنويا في شهر يوليو
9	09-KP1-P رضا الطلاب عن البرنامج	٩٥		الطلاب ويتم جمع البيانات والمعلومات من خلال الاستبيانات الإلكترونية	سنويا في شهر مايو
10	10-KP1-P نسبة الطلبة لأعضاء هيئة التدريس	٩٥		مجلس القسم التابع له البرنامج من خلال إحصائية بعدد القائمين على تنفيذ البرنامج وشئون الطلاب من خلال إحصائية بعدد الطلاب	كل فصل دراسي في بداية الفصل الدراسي
11	KPI-P-11 النسبة المئوية للنشر العلمي المحلي	٩٥		مجلس القسم التابع له البرنامج من خلال إحصائية بعدد الأبحاث والأعضاء	سنويا في شهر يوليو

م	اسم مؤشر الأداء	نتائج مؤشر الأداء الكمية		مصدر الحصول	توقيت الاداء
		المستوى المستهدف	المستوى الفعلي		
	لأعضاء هيئة التدريس				
12	12-KP1-P النسبة المئوية للنشر العلمي الدولي لأعضاء هيئة التدريس	٩٥		مجلس القسم التابع له البرنامج من خلال إحصائية بعدد الأبحاث والأعضاء	سنويا في شهر يوليو
13	13-KP1-P متوسط الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	٩٥		مجلس القسم التابع له البرنامج من خلال إحصائية بعدد الاقتباسات	سنويا في شهر يوليو
14	14-KP1-P نسبة النشر العلمي للطلاب	٩٥		وحدة النشر العلمي من خلال بيان بعدد الأبحاث المنشورة	سنويا في شهر يوليو
15	15-KP1-P معدل تطور عدد الطلاب الملتحقين	٩٥	يحدد سنويا وفقا للاداء الفعلي	شئون الطلاب من خلال إحصائية بعدد الطلاب الملتحقين سنويا	سنويا في شهر مايو

م	اسم مؤشر الأداء	نتائج مؤشر الأداء الكمية		مصدر الحصول على المعلومات ووسائل جمعها	توقيت الاداء
		المستوى المستهدف	المستوى الفعلي		
	خلال السنوات الثلاث الأخيرة				
16	16-KP1-P فاعلية التعليم الإلكتروني والتعلم عن بعد	٩٥	يحدد سنويا وفقا للاداء الفعلي	الطلاب ويتم جمع البيانات والمعلومات من خلال الاستبيانات الإلكترونية	كل فصل دراسي في شهرى ديسمبر ومايو
17	17-KP1-P تطور نسب النجاح فى المستويات الدراسية خلال الثلاث سنوات الأخيرة	٩٥	يحدد سنويا وفقا للاداء الفعلي	شئون الطلاب من خلال بيان إحصائي بعدد الخريجين	سنويا في شهر يوليو
18	18-KP1-P تطور نسبة الخريجين خلال الثلاث سنوات الأخيرة	٩٥	يحدد سنويا وفقا للاداء الفعلي	شئون الطلاب من خلال بيان إحصائي بعدد الخريجين	سنويا في شهر يوليو

م	اسم مؤشر الأداء	نتائج مؤشر الأداء الكمية		مصدر الحصول	توقيت الاداء
		المستوى المستهدف	المستوى الفعلي		
19	19-KP1-P عدد الدورات التدريبية لكل فئة من الأطراف المعنية	٩٥	يحدد سنويا وفقا للاداء الفعلي	وحدة التنمية المهنية المستدامة للموارد البشرية من خلال بيان إحصائي بعدد الدورات وفقا لكل فئة	سنويا في شهر يوليو
20	20-KP1-P رضا الطلاب عن كفاءة مصادر التعلم والموارد المادية	٩٥	يحدد سنويا وفقا للاداء الفعلي	الطلاب من خلال الاستبيانات الالكترونية	سنويا في شهر يوليو
21	21-KP1-P رضا أعضاء هيئة التدريس ومعانيهم عن كفاءة مصادر التعلم والموارد المادية	٩٥	يحدد سنويا وفقا للاداء الفعلي	أعضاء هيئة التدريس ومعانيهم من خلال الاستبيانات الالكترونية	سنويا في شهر يوليو
22	22-KP1-P عدد المستفيدين من	٩٥	يحدد سنويا وفقا للاداء	رئيس مجلس القسم التابع له البرنامج	سنويا في شهر يوليو

م	اسم مؤشر الأداء	نتائج مؤشر الأداء الكمية		مصدر الحصول	توقيت الاداء
		المستوى المستهدف	المستوى الفعلي		
	الأنشطة المجتمعية		الفعلي		
23	23-KP1-P مردود التدريب	٩٥	يحدد سنويا وفقا للاداء الفعلي	وحدة القياس والتقييم من خلال تقرير سنوى وحدة التعليم الالكتروني من خلال تقرير سنوى وحدة إدارة الأزمات من خلال تقرير سنوى وحدة الإرشاد الأكاديمي من خلال تقرير سنوى من خلال تقرير سنوى وحدة التدريب الميداني من خلال تقرير سنوي وحدة ملتقى خريجي تربية وحدة دعم ذوى الاحتياجات الخاصة من خلال تقرير سنوى وحدة محو الأمية من خلال تقرير	سنويا في شهر يوليو

م	اسم مؤشر الأداء	نتائج مؤشر الأداء الكمية		مصدر الحصول	توقيت الاداء
		المستوى المستهدف	المستوى الفعلي		
				سنوى وحدة تكنولوجيا المعلومات من خلال تقرير سنوى الطلاب من خلال استبيان تقييم المقرر رئيس مجلس القسم من خلال تقرير بتقييم الأعضاء أمين الكلية من خلال تقرير عن أداء الإداريين	
24	24-KP1-P تقييم عوائد الانفاق على البرنامج	٩٥	يحدد سنويا وفقا للاداء الفعلي		

الخلاصة:

بناء على ما تم توضيحه من واقع وأمال مستقبلية يتأكد للقارئ أن التحول الرقمي وتوظيف تقنيات الذكاء ضرورة حتمية لتحسين جودة البرامج التعليمية والحصول على الاعتماد ليس المحلي فقط ولكن الدولي أيضا. فهذه التطبيقات تُمكن البرامج وأعضاء هيئة التدريس من تصميم برامج أكثر مرونة وتكيفاً مع احتياجات سوق العمل وخصائص الطلاب. كما تسهم في تحسين آليات التقييم والمتابعة، وتُثري عمليات اتخاذ القرار المبني على البيانات الدقيقة والسريعة. كما تعدل من الصورة الذهنية للجودة التعليمية من كونها ورقيات إلى ممارسات تطبيقية الهدف منها الاستفادة خاصة مع تركيز الأعضاء على التحليل والاستفادة وليس التعب في الحصول على البيانات والمعلومات بحيث ننقل من كوننا نركز على المعلومة والبيان إلى التركيز على الاستفادة منها وهنا يكمن دور الذكاء الاصطناعي الذي ييسر طرق الحصول على المعلومات وفي أسرع وقت بل وأحيانا يساعد في إقتراح الحلول.

قائمة المراجع:

١- الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (٢٠٢٥)، معايير الاعتماد البرامجي ٢٠٢٢ المعدل، الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، القاهرة.

٢- الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (٢٠٢٥)، معايير الاعتماد المؤسسي ٢٠١٥ المعدل، الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، القاهرة.

قائمة المصادر:

١- الموقع الإلكتروني للهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد

https://naqaae.eg/ar/about_us

٢- إصدارات التعليم العالي ضمن الموقع الإلكتروني للهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد

https://naqaae.eg/ar/higher_education/publications_templates

٣- قرارات الاعتماد ضمن الموقع الإلكتروني للهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد

https://naqaae.eg/ar/accredited_organization/decisions_higher_education

٤- الموقع الإلكتروني لهيئة تقويم التعليم والتدريب (المملكة العربية السعودية)

<https://etec.gov.sa/home>